

Jaarverslag 2015

Stichting de Bomenridders

Later dan u van ons gewend bent en anders dan u van ons gewend bent.

Later omdat we er onvoldoende tijd voor vrij konden maken en anders omdat de kleurrijke verslagen die Isolde van Overbeek maakte verleden tijd zijn. In het voorjaar van 2015 trok zij zich onverwacht terug als voorzitter en als Bomenridder.

Wat legde er zoal beslag op onze tijd? Of waar maakten we ons druk over?

We hebben getracht een jaar samen te vatten in enkele pagina's, het was een uitdaging! Hieronder leest U bij de diverse 'kopjes' waar we druk mee waren.

Praten als Brugman

Overleggen met de gemeentelijke overheid vinden enkele keren per jaar plaats. Soms op ons verzoek, andere keren op uitnodiging van een van de gemeentelijke diensten. Een van de belangrijkste onderwerpen was het 'stroomlijnen' van het gehele proces van aanvragen en verleningen van kapvergunningen.

Even wat feiten

Wanneer is een kapvergunning vereist?

Als een, gemeente, boom op 130 centimeter boven de grond een omtrek heeft van 50 centimeter of meer is voor het rooien, kandelaberan (tot een veel armige kandelaar maken) of ingrijpend snoeien een vergunning nodig.



A. Wie hebben een vergunning nodig?

- de gemeente
- woningcorporaties
- grootboombezitters (NS, ProRail, Rijkswaterstaat, Havenbedrijf, etc.)
- overige bedrijven (BV's, VVE's, horeca, etc.)

B. Wie hebben GEEN vergunning nodig?

- particulieren (de zogenoemde 'natuurlijke personen')

Een kapvergunning moet worden aangevraagd bij het 'omgevingsloket' wat onderdeel is van de dienst Stadsontwikkeling. Alle aanvragen komen daar binnen, worden beoordeeld en in veel gevallen verleend. Slechts in een enkel geval wordt een vergunning geweigerd.

Vervolgens wordt de vergunning gepubliceerd op de internetpagina van de gemeente Rotterdam, <http://www.rotterdam.nl/rotterdambericht>. Daar op aansluitend hebben u en wij enkele weken de tijd om indien nodig bezwaar aan te tekenen. Omdat wij met regelmaat vaststelden dat de publicatie niet op tijd was, of nauwelijks te vinden, de vergunning een raadsel of incompleet zijn we met die afdeling in gesprek gegaan. Positief te waarderen was dat ook de ambtenaren er niet steeds gelukkig mee waren zoals de procedure werd doorlopen. We kwamen dan ook snel tot afspraken over hoe het anders en beter zou kunnen:

- o de Bomenridders krijgen per direct elke aanvraag voor kap onder ogen
- o de ridders krijgen per direct alle verleningen onder ogen
- o er worden twee mensen ingezet voor het reguleren van alle aanvragen en verleningen (wij noemen ze, stiekem: de Heren van de Kap)
- o de aanvragen moeten actief worden getoetst op compleetheid (benodigde gegevens: soort, aantal, afmeting, plaats, reden, herplant, tekening / foto's)
- o incomplete aanvragen of onduidelijke aanvragen gaan retour aanvrager

Achterom kijkend zien wij een flinke verbetering. Tegelijkertijd stellen we vast dat er nog stappen zijn te zetten. We blijven de betrokkenen kritisch volgen.

Nu we het toch over verleningen hebben, springen de ridders bij elke vergunning te paard? Nee, vanzelfsprekend niet. Dat is ondoenlijk maar ook stelden wij jaren terug enkele beleidsregels op die 'regelen' wanneer we wel of niet ergens op aanslaan. (zie bijlagen)

Groenbeheerders en andere boomliefhebbers

Sinds het verdwijnen van de deelgemeenten kent de stad een aantal beheerclusters. Als voorbeeld: ZUID-OOST = IJsselmonde, Beverwaard, Feijenoord, Noordereiland, Katendrecht, Afrikaanderwijk, Bloemhof, Hillesluis. In elke cluster vinden we naast groenbeheerders een groep uitvoerenden. Deze mensen kennen hun 'wijk of buurt' vaak als hun broekzak en soms zelfs 'elke boom'

Kapaanvragen die 'van buiten' komen niet meer langs de beheerclusters maar worden centraal 'afgehandeld'. Wij vinden dat een achteruitgang.

Wat verzorgt het cluster nog meer?

Een jaarlijkse inspectieronde van de gemeentelijke bomen, gericht op: wat is er ziek, dood, beschadigd, omgewaaid, gevaarlijk, enzovoorts. Dat leidt tot de lijst van jaarlijkse inboet wat zoveel wil zeggen als het kappen en vervangen (indien mogelijk en wenselijk) In die inspectieronde worden alle bomen meegenomen die onder het begrip 'zorgplicht' vallen. Bomen kunnen om verschillende redenen in de 'zorgplicht' komen: mogelijke iepziekte, tekenen van kastanjabloedingziekte, ouderdom, toenemende takbreuk, scheefstand en zo meer.

Logisch dus dat wij bij herhaling aan tafel zitten bij deze beheerclusters. Ook hier weer is dat soms op uitnodiging en soms op ons verzoek. We praten over de jaarlijkse inboet (herplant, waar, wat en hoe) of komt er een project in hun gebied met gevolgen voor bomen of bosplantsoen, een 'inrichtingsplan'. Die gesprekken vinden in een steeds

wisselende samenstelling plaats. Dan weer zit er een architect of stedenbouwkundige bij, dan weer een landschapsarchitect of andere overheidsdienst. We nemen dan nut & noodzaak door, wisselen gedachten uit over hoe het anders zou kunnen, hoe regelen we herplant en welke soorten zijn er mogelijk.

Kapvergunningen navlooiën

Dat kan twee startpunten hebben, of een bewoner stelt ons een vraag over in gang zijnde zaagpartijen of kap (is dus vaak te laat om nog tot ander resultaat te leiden) of wij zien een verleende vergunning die ons op het achterhoofd doet krabben. Er staan bijvoorbeeld onzinnige redenen tot kap in, of het gaat om een vreemd aantal in combinatie met de plaats des onheils.



Voorbeeld: verleende kapvergunning voor 98 bomen op locatie Hofplein. Zoiets kan niet want er staan geen 98 bomen op die plek. In zo'n geval vragen we extra informatie op, gaan kijken of vragen de mensen van het cluster wat er aan de hand kan zijn. Zo ontdekten we dat men aanvragen voor een enkele boom in diverse straten nogal eens bundelt op één adres. Dat scheidt verwarring en maakt het proces en/of bezwaar troebel en onmogelijk. Het levert iets meer werk op voor de ambtenaar maar dat moet dan maar.

Het komt voor dat een boom zonder enige aankondiging verdwijnt. Dat roept vaak een reactie op van bewoners die vervolgens de ridders benaderen. Of wij soms weten dat? Sinds wij alle aanvragen en verleningen te zien krijgen kunnen wij vaak achterhalen wat er speelt. Komen we er niet uit? Dan kunnen bewoners zelf bellen of e-mailen met de verantwoordelijke mensen of wij doen dat.

Bezwaren en VoVo

Waar en wanneer mogelijk adviseren wij bewoners om zelf bezwaren in te dienen als zij tegen de kap van bomen zijn. Wij staan hen indien gevraagd met raad en daad bij om de juiste stappen op het juiste moment te zetten. Keer op keer blijkt dat ingediende bezwaren niet ontvankelijk worden verklaard omdat de bezwaarden niet voldoen aan de regels:

- geen zicht op de boom / bomen
- woont meer dan 100 meter van de boom / bomen
- bezwaar niet op tijd
- ongeldige handtekeninglijst of toestemming tot vertegenwoordiging (woordvoering)

Als wij een bezwaar indienen spelen deze regels van afstand of zicht niet. Daarom vormen de ridders dan ook een stichting. In de statuten is vastgelegd waar wij wel en niet bevoegd zijn (Rotterdam en omstreken) en waarmee we ons wel of niet kunnen bemoeien (relatie met bomen en ander groen moet er zijn en de stichting moet een breder doel hebben dan alleen bezwaar maken) Diverse malen per jaar dienen wij bezwaar in tegen een verleende kapvergunning in de hoop dat onze bezwaren al door de Algemene Bezwaarschriften Commissie (ABC) worden overgenomen. Deze adviseert vervolgens het college van Burgemeester & Wethouders (B&W) zijnde het gezag, dat de vergunning in hoogste instantie verleent.



Krijgen wij geen gelijk dan kunnen we in beroep. Maar omdat in beroep gaan geen opschortende werking heeft (er is een kapvergunning, dus mag er gekapt worden) zal er tegelijk een Verzoek tot Voorlopige Voorziening (VoVo) moeten worden ingediend bij de rechtbank. Als het verzoek wordt toegewezen is kappen verboden totdat er in de procedure door de hoogste rechter is beslist. Wij doen dit alleen in gevallen als we denken dat de aanvragende partij ogenblikkelijk wil gaan kappen en er dus een spoedeisend belang is. De procedure

kost ruim € 300 per keer en levert slechts incidenteel een positief resultaat op. We maken er daarom terughoudend gebruik van (zie bijlagen)

Illegale kap

In 2015 heeft er een enkele maal illegale kap plaatsgevonden. Ook hier, twee routes: of een bewoner waarschuwt ons of we zien ergens werkzaamheden waarvoor we geen vergunning kunnen vinden. In alle gevallen doen wij (en adviseren dat ook aan bewoners

als zij menen dat er illegaal wordt gekapt) aangifte bij een van de boswachters. Deze moet



vervolgens 'proces-verbaal' opmaken. Tot op heden hebben wij nog geen resultaten van onze inspanningen in deze richting gezien. Dit is daarom een onderwerp om voor komende jaren met grote letters in de agenda van de Bomenridders te zetten (zie bijlagen)

Bomenkap langs de provinciale (N-wegen)

Groot was de schrik toen wij werden benaderd over op handen zijnde kap langs de Groene Kruisweg N218b. Voor Rotterdam en omstreken was en is deze weg DE verbindingssader met de Zuid-Hollandse eilanden en Voorne Putten. Het verkeer naar Rockanje, Oostvoorne of het Gors verliep via deze weg. Van meerdere kanten kwamen dan ook signalen dat er grote aantallen bomen zouden worden gekapt langs deze weg en aansluitend langs andere provinciewegen. We doken er boven op!

Wat bleek? De provincie volgt een richtlijn van het CROW (club van wegenbouwers en verkeersbelanghebbenden) die stelt dat omwille van de veiligheid alle bomen binnen 4,5 meter vanaf de rand van de weg zouden moeten worden gekapt. U begrijpt dat dit voor veel traditioneel ingerichte wegen betekent dat er geen boom overblijft. Te zot voor woorden!

De boom als misdadiger in plaats van de automobilist die zijn/haar voet niet van het gaspedaal kan houden. De omgekeerde wereld. Samen met onze zusterorganisatie, Bomenridders Spijkenisse, hebben we bezwaar gemaakt tegen dit voornemen, bezochten inloopavonden, stelden kritische vragen, benaderden politieke partijen en bespeelden waar mogelijk de media en de massa via de social media. Met een online petitie haalden we binnen de kortste tijd duizenden handtekeningen op tegen dit onzalige beleidsvoornemen.



En dat niet alleen van mensen in onze provincie maar uit het hele land omdat dit niet alleen in de provincie Zuid-Holland speelde maar over het gehele land dreigde te worden uitgerold.

Hoogtepunt van de actie was het onder aandacht van vele media inspreken in Den Haag op het Provinciehuis op 23 september. Gelukkig waren wij daar niet alleen. Met meerdere organisaties en een wethouder van de gemeente Binnenmaas brachten we met elkaar een sterk signaal. Eindresultaat van de vergadering was dat er 'maatwerk' moet worden verricht en dat er "bermbeleid" moet komen. Geen bomenkap zonder meer maar per locatie bekijken wat er kan en gewenst is. De eerste resultaten hebben we korte tijd later al zien uitvoeren: het plaatsen van vangrail op die plaatsen waar 'verhoogd' risico bestaat. Omdat de bedreigingen van provinciale bomen elders in het land niet stopten hebben we de online petitie laten openstaan. Inmiddels lieten meer dan 10.000 mensen hier hun handtekening achter.

De digitale groene wereld

Het zal u niet verbazen dat contacten tussen ons, bewoners, andere Bomenriddergroepen, overheidsdiensten, bedrijven en instellingen in toenemende mate plaatsvinden via de digitale media. E-mail, Facebook en Twitter zijn onze dagelijks ingezette gereedschappen. Ze bieden de kans om kort tot zeer kort na een signaal tot handelen te komen. Via deze media kunnen we snel veel informatie inzien, tekeningen of foto's bekijken of deze met elkaar delen en te beoordelen. Wij kunnen niet meer zonder!

De 'spin in dit digitale web' is bestuurslid Sandra, die inmiddels verhuist naar Brabant zo'n beetje alle contacten onderhoud. Zij is inmiddels de 'grondlegger' van het Bomennetwerk Nederland.

BomenridderApp

Wij hebben een 'app' (afkorting van applicatie of toepassing) laten ontwikkelen waarmee mensen met een Smartphone ter plaatse een overzicht wordt geboden van welke bomen er in welke straat staan. De gegevens van alle Rotterdamse gemeentelijke bomen (aantal schommelt rond de 160.000 bomen) zijn in deze toepassing opgenomen en worden vrijwel dagelijks geactualiseerd. Het idee is als volgt; je loopt op de Meent en ziet bomen staan maar meer ook niet. Met onze 'app' kun je iedere individuele boom opzoeken en daarvan de volgende gegevens op je beeldscherm bekijken: soort, afmeting, jaar van aanplant, waarde van de boom in Euro's. Ook is er de mogelijkheid om gegevens toe te voegen, de 'app' is interactief. Het is mogelijk om per boom/locatie een foto of een verhaaltje toe te voegen of actuele informatie. Voordat deze 'particuliere' informatie wordt toegevoegd aan wordt deze eerst door ons gecontroleerd. We willen immers geen onzin of vervuiling in de bestanden.

Het mooiste is als mensen in toenemende mate verhalen, ervaringen of bijzonderheden gaan koppelen aan de Rotterdamse bomen. Bomen worden daardoor minder anoniem en neemt de verbondenheid en waardering van bewoners met bomen toe. We streven er naar om alle bomen in beheer bij het Havenbedrijf Rotterdam toe te voegen.

Op termijn moet het mogelijk zijn om zichtbaar te maken voor welke bomen een kapvergunning is aangevraagd en wat de reden van kap is. Deze "zwaailicht" bomen moeten direct in het oog springen, wat bewoners de kans geeft tijdig geïnformeerd te zijn en zo nodig bezwaar te maken of vragen te stellen.

U vindt de 'app' voor Iphone en Android in de 'play store'

Wisselende contacten

Bomen staan bijna overal en dus krijgen ook wij te maken met andere partijen in 'groot Rotterdam'. In de Algemeen Plaatselijk Verordening (APV) worden ze 'groot boombezitters' genoemd. U kunt dan denken aan: Havenbedrijf Rotterdam, Rijkswaterstaat, NS, ProRail, verschillende woningcorporaties en verenigingen van eigenaren (VVE's).

Rijkswaterstaat

Waar we bij het ene project worden uitgenodigd vooraf actief mee te denken (geluidschermen A 20) worden we bij de kap langs de A16 niet betrokken. Alle reden dus om voor de toekomst met RWS afspraken te maken over een basis contact tussen onze organisaties.

NS/ProRail

Langs de rails staan veel bomen en met de spoorwegwet in de hand verdwijnen er steeds opnieuw bomen langs onze spoorwegen. Onzinnige argumenten als uitzicht voor de machinist zagen wij voorbij komen als argument voor kap aan de Horvathweg (144 bomen) Alsof er plots een trein van rechts komt?! Vooralsnog een lastige partner, met ook nog eens vele gezichten en aanspreekpunten. In oktober gingen we in beroep tegen de absurde kapmotieven. (inmiddels is er een verplichte herplant opgelegd)

Havenbedrijf Rotterdam

Beheert een aanzienlijke hoeveelheid ruimte en dus ook bomen en ander groen. Enkele malen per jaar zitten we aan dezelfde tafel en nemen we de projecten door die op het programma staan. Dat kan zijn: heruitgifte van een haventerrein, nieuwe ontwikkelingen (voormalige locatie hotel de Beer), herinrichting van een belangrijke weg (bijvoorbeeld Waalhaven Oostzijde) of het opschonen van groen wat zich op leidingstraten heeft kunnen ontwikkelen. Vanzelfsprekend zijn we het niet steeds met elkaar eens maar er is contact en dat is constructief.



Woningcorporaties

Daar heeft Rotterdam er meerdere van en elk van deze beheert grote hoeveelheden vierkante meters binnenterrein of semi-openbare ruimte met bomen. Begin 2015 spraken wij met wethouder Eerdmans (verantwoordelijk voor buitenruimte) over de soms ongebreidelde kaplust van de huisbazen. Met de meest uiteenlopende en soms absurde argumenten poogt men bomen te verwijderen op plaatsen waar die hen in de weg staan. Het is zelfs voorgekomen dat men schermt met een lijstje van huurders die getekend zouden hebben om bomen te kappen. Navraag leert dat mensen zich niet steeds bewust waren waar ze voor tekenden. Kwalijk, vinden wij.

Onze ervaring is dat 'huurders' regelmatig niet (tijdig) zijn geïnformeerd en dan onverwacht geconfronteerd worden met kap. Dat kan en moet anders. Logisch dat wij pogingen ondernamen in contact te komen met de corporaties zelf. Onze ervaringen zijn sterk wisselend. Bij de ene huisbaas waren we welkom en werden vervolgens incidenteel uitgenodigd om over nieuwe ontwikkeling te praten, bij de andere werd ons verzoek tot contact genegeerd of werden wij verwezen naar huurdersraad of klantenraad.

Daarnaar gevraagd blijken de meeste corporaties NIET over een groenbeleid te beschikken, hooguit een tuinreglement. Kortom, alle kans op volstreekte willekeur en 'hap snap' acties. Een ongewenste situatie die wij bij herhaling over het voetlicht hebben gebracht en blijven brengen. Het heeft uiteindelijk geresulteerd in een brief van wethouder Eerdmans aan de corporaties. In deze brief wijst hij hen nogmaals op het belang voor de stad van de massieve hoeveelheid groen die onder hun beheer is. Hij roept hen op hierin zeer zorgvuldig te handelen en zich te verstaan met alle belanghebbenden, waarbij hij de Bomenridders nadrukkelijk benoemt.

Particuliere en/of individuele vragenstellers

Daar van kennen we er velen. Deels opgeroepen door de eenvoud die internet biedt, deels omdat men ons kent en actief opzoekt. Wat er aan vragen op ons afkomt is heel divers. Vraagt de een hoe het met de grote kastanje in de achtertuin verder moet (er is vaak een foto bij) de ander heeft last van bladval van de boom van een ander, en verder alle variaties die een mens maar kan verzinnen. Vaak lukt het om een opbouwende reactie te geven. Soms krijgen we de indruk dat 'men' het wel handig vindt, zo'n bomenridder vraagbaak. Kost niks levert een boel resultaat op. Om uitwassen en wildgroei te voorkomen gaan we komend jaar nadenken over hoe we de vraag naar gratis advies kunnen beteugelen of omzetten in een 'verdienmodel'

Project voor basisschoolleerlingen

Ecoloog en onderwijs ervaren Han van Hulzen heeft op ons verzoek een project uitgevoerd om leerlingen in de basisschoolleeftijd kennis te laten maken met bomen in hun omgeving. De interesse van scholen viel ons tegen, waardoor het bereik van dit project onder de maat is gebleven. Aan enthousiasme onder de deelnemende kinderen heeft het niet gelegen. Helaas hebben wij het, door ons betaalde, project niet kunnen voortzetten omdat de financiën daarvoor niet toereikend zijn en verzoeken om ondersteuning leverden niets op. Wie weet in een volgend jaar opnieuw maar dan met een uitgebreide 'marktverkenning' daaraan voorafgaand.

Cursus Bomenridder

Samen met het Rotterdams Milieucentrum hebben we in het najaar een cursus aangeboden aan de Rotterdammers. De door ons ontwikkelde cursus gaf belangstellenden in drie avonden een kijkje in de Bomen(ridder) keuken.

Verspreid over de avonden is aandacht besteed aan: algemene kennis over bomen, juridische procedures, ziekten en plagen (door boomdeskundige Ronald Loch)

Voor de cursus schreven zich 33 mensen in, aantal deelnemers werd 30, waarvan er 21 op zaterdag 26 september uit handen van Emile van Rinssum (RMC) het getuigschrift Bomenridder ontvingen. Aansluitend nam Robin Wood de 'gelofte' af en beloofden de 'verse' ridders de Bomenriddercode te zullen respecteren en daarnaar te handelen. Het aantal daarna actief geworden ridders is helaas 'nul'.

Rotterdam en bomen algemeen

APV

Wanneer een vergunning tot kap is vereist is opgenomen in de APV. In de artikelen 4.11 en verder zijn bijzonderheden en weigeringsgronden omschreven en benoemd. Wij zijn in gesprek gekomen met leden van de gemeenteraad die de halfjaarlijkse aanpassing van de APV voorbereiden. Wij proberen hen achter ons standpunt te krijgen dat de APV op boombeleid moet worden aangepast om bomen beter te beschermen, dubbelzinnige teksten te vermijden en herplant voor eens en voor altijd helder en controleerbaar te regelen. Maar, politieke molens malen even traag als ambtelijke en de wijzigingen zijn nog niet van kracht. In een volgend verslag leest u er meer over.



Bomenbalans

Elk jaar publiceert de gemeente haar 'bomenbalans'. Hierin is aangegeven wat er sneuvelde en wat er bij komt. Wij hebben vanzelfsprekend met de ons ter beschikking staande gegevens nagegaan en gelegd naast de gegevens van aanvragen en verleningen. De uitkomst leest u in de bijlagen.

Aan tafel

Ons bereikt een toenemend aantal verzoeken om in een pril stadium aan tafel te komen zitten bij planvorming voor stukjes stad. Enkele voorbeelden: renovatie Maastunnel (bomen op het tunneldak zowel op Zuid als op Noord) ontwikkeling Binnenrotte, ontwikkeling Centrupark (rondom Grote of St. Laurenskerk), ontwikkeling Essenburgpark, Sportcampus Feijenoord (omgeving stadion Feijenoord), Burgemeester Oudlaan (drastische ophoging) en diverse nieuwbouwprojecten, w.o. collectiegebouw museum Boymans

Daarnaast schoven wij aan bij talloze kleinere projecten, waaronder: rioolvervanging, herinrichting van straten, bouw gymnastieklokaal, klimparcours in het Kralingse Bos, bestrijding kastanjebloedingziekte enzovoorts.

Onze ervaring is dat we aan tafel meer bomen redden dan in de rechtszaal, reden om op de ingeslagen weg verder te gaan. Probleem is echter wel dat we een capaciteitsprobleem hebben. Het is en blijft vrijwilligerswerk maar begint soms alle tekenen van 'werk' te vertonen. Het bestuur, bestaand uit, vijf personen waarvan vier woonachtig in Rotterdam kan het onmogelijk allemaal bijhouden. We verkopen noodgedwongen dus wel eens "nee"



Opbouwend kritisch volgend

Rotterdam afficheert zichzelf graag als groene stad, laat hiervoor fraaie filmpjes maken en klopt zich regelmatig op de borst over haar inspanningen om bomen en ander groen te bewaren of uit te breiden. De dagelijkse praktijk, zoals wij die zien en beleven wijkt daar op punten van af. Nog altijd zijn de uitgangspunten, opgenomen in de Bomenstructuurvisie, die in 2010 raadsbreed werd aanvaard niet algemeen leidend in het handelen van de gemeente en haar partners. In deze visie (ze heeft geen jammer genoeg geen geldingskracht) is gesteld dat bomen niet alleen – oud moeten kunnen worden in de stad- maar ook – leidend moeten zijn bij ingrepen en planvorming- . Wij constateren dat bomen vaker **lijdend zijn ipv leidend**.

Te vaak worden bomen gezien als stoffering van de stad en niet als onmisbare factoren in het stedelijk klimaat (opwarming, reductie fijnstof, waterhuishouding) Ontelbaar zijn de rapporten die aantonen dat bomen in negen van de tien situaties een meerwaarde hebben

voor de mens en de samenleving. Of dit nu de waardevermeerdering is van onroerend goed (in een groen omgeving liggen de prijzen hoger) of de gezondheidseffecten op mensen (in een groen ambiance zijn mensen rustiger en genezen sneller) Kortom de ridders zullen de stad kritisch blijven monitoren.

Bedreigingen

Natuurlijk zijn er ook omstandigheden waarin de aanwezigheid van bomen tot problemen leidt. Dit kan worden veroorzaakt door:

- achterstallig onderhoud (geen actief beheer van tuinen of binnenterreinen)
- boom te groot voor tuin (verkeerde soort op de verkeerde plaats)
- ziekten als: Kastanjebloedingziekte, Essentaksterfte, Massaria bij Platanen
- slechte standplaats waardoor overlast door opdrukkende wortels ontstaat of bomen ongewenste groei vertonen of zelfs afsterven
- moedwillige beschadiging of vergiftiging
- maaischade en schade als gevolg van bouwactiviteiten
- vervangen van kabels en leidingen en het ophogen van straten. Grote delen van de stad zakken meer dan een centimeter per jaar. Wat voor gevolgen dat na 25 jaar heeft is zichtbaar op de Burgemeester Oudlaan en in de Schepenstraat
- bodemverdichting door gebruik van parken voor evenementen of als gevolg van verkeer op het wortelstelsel. Hierdoor krijgen wortels het moeilijk met als gevolg dat het hele organisme het zwaar krijgt met uitval als gevolg

Bovenstaand hoeft niet in alle gevallen te leiden tot het kappen van bomen maar zou moeten leiden tot maatwerk per locatie. Standplaatsverbetering is een onderwerp waarop de ridders in komende jaren actief zullen inzetten. Veel bomen staan namelijk niet in boomaarde/bomenzand maar in te zout 'klapzand'. Ook zijn veel boomspiegels te klein en is onderhoud en aanpassing dringend gewenst.

Overige bedreigingen

- eerder al genoemd, de 4,5 meter boomvrije zone langs provinciale N-wegen. Bij de aanleg van nieuwe wegen wil men zelfs een zone van 6 meter boomvrij
- Waterschappen en hoogheemraadschappen zien liever geen bomen op de waterkeringen en dijken en maken gebruik van de waarde voor biomassa
- beheerders van leidingstraten zien deze liefst geheel boomvrij
- eigenaren van zonnepanelen doen in toenemende mate een poging bomen die schaduw werpen op hun investering te doen kappen

Stichtingszaken

Het bestuur van de stichting en de onderlinge taakverdeling is in 2015 veranderd. Voorzitster Isolde stapte onverwacht op. We hebben haar bedankt voor haar inzet voor de Rotterdamse bomen door een bijzondere boom te planten aan de Plaszoom in Kralingen. De voorzittershamer wordt sindsdien gehanteerd door Pim. Michiel doet het penningmeesterschap, Jaap blijft de juridische zaken behartigen en Pieter is toegetreden met als portefeuille: boomdeskundige, Sandra doet de digitale zaken en bestiert de social media. Onze oudste voorzitster Jeanne van der Velden eerden wij ter gelegenheid van haar 80^e verjaardag met een boom in het Arboretum Hoogvliet. Zij volgt de ontwikkelingen op afstand.

Het bestuur komt elke maand bijeen. We bespreken dan de lopende zaken, de aanvragen en verleningen, verdelen taken, maken keuzes over wat we wel en niet gaan doen en formuleren een koers voor de komende periode.

Zorgen maken wij ons over de financiën. Enkele jaren terug stopten we, om kosten te besparen, met het toesturen van een jaarlijkse acceptgiro voor donaties/giften. Maar nu moeten we vaststellen dat ons voornemen om de minimum bijdrage te handhaven op € 7,5

onder druk staat, want steeds minder mensen boeken uit zichzelf de jaarlijkse bijdrage aan ons over. Daarom sturen wij een papieren versie van dit verslag alleen toe op verzoek en nadat een bijdrage is ontvangen.

Het karwei is nog niet af en vraagt om actieve Bomenridders. Helpt u mee?

Wij bedanken iedereen die een bijdrage leverde aan een groenere wereld.
Te beginnen in groot Rotterdam.

namens het bestuur,
Pim Janse
voorzitter