

Pleitnota Stichting de Bomenridders

Inzake de bomenkap en verwijderen van de onderbegroeiing in de Metrodriehoek
Deelgemeente Prins Alexander
15-6-2006 16.00 uur

Geachte dames en heren,

Na het indienen van onze zienswijze en na een bijeenkomst met verschillende milieugroepen en de deelgemeente waarbij wij onze bezwaren tegen het kappen van zoveel bomen en onderbegroeiing verduidelijkt hebben, is er niets veranderd aan de plannen. De kap van enkele honderden bomen, waaronder zeer duurzame zoals vleugelnoot, kastanje en noten bomen gaat gewoon door. Er is nu inspraak van burgers en groepen geweest, maar er wordt helaas niets mee gedaan. Het betrekken van burgers bij deelgemeentelijke plannen, waar de overheid zo prijs op stelt, heeft op deze manier weinig zin.

De sociale veiligheid.

Uit alles begrijpen wij dat de sociale veiligheid hoog in het vaandel staat in de deelgemeente prins Alexander en dat door veel groen te kappen men het gevoel van onveiligheid wil verminderen, met waarschijnlijk op de achtergrond het idee dat dat ook minder onderhoudskosten met zich meebrengt.

Het gevoel van onveiligheid kan misschien ook verminderd worden door betere straatverlichting en meer toezicht .

Sociale veiligheid moet hier afgewogen worden tegen het belang van schone lucht en een plezierige woonomgeving. De zorg voor schone lucht, is ook een taak voor de overheid. Nu ademen mensen sterk vervuilde lucht in, waardoor de gezondheid van mensen aangetast wordt en waardoor enkele duizenden mensen zelfs eerder overlijden.

Al de inspanning die nu geleverd wordt voor de sociale veiligheid betreft het voorkomen van gevaren voor hoogstens enkele mensen.

Door het bomenbestand zoveel mogelijk te houden en consequent herplant van gekapte bomen te verplichten, helpt een deelgemeente bestuur al voor een schonere lucht.

Bomen samen met heesters en struiken zorgen voor de opvang van fijnstof en stikstofoxiden NOx, de grootste boosdoeners voor onze gezondheid. Op verschillende plaatsen in Rotterdam mag om die reden zelfs helemaal niet meer gebouwd worden. De grenswaarde van fijn stof is 40mg/m³ als jaargemiddelde evenals voor stikstofdioxide NO₂ .Het daggemiddelde van fijnstof mag minder dan 35 maal per jaar groter zijn dan 50mg/m³. Juist dit laatste is een probleem, want nu hebben we in de regio Rijnmond dit daggemiddelde al 62 maal overschreden en we zijn nog maar halfverwege het jaar..

Juist op deze plaats tussen de A20 en de A16 is het voor de omwonenden van belang om het fijn stof terug te dringen. Aangezien zowel onze regering als de gemeente Rotterdam weinig doen aan de terugdringing van de luchtvervuiling is het zaak voor de deelgemeenten om met de middelen die hen ter beschikking staan er alles aan te doen om de luchtkwaliteit voor hun burgers te verbeteren. Natuurlijk is sociale

veiligheid belangrijk, maar afgezet tegen de gezondheid van enkele honderden mensen gaat o.i de luchtkwaliteit voor.

Bomen en luchtverontreiniging.

Bomen en planten nemen luchtverontreiniging op, met name bomen zijn effectief als gevolg van het grote bladoppervlak.

Het samenstelsel van bomen en onderbegroeiing, zoals hier aanwezig, is daarom zo belangrijk. Er is een rapport verschenen van Plant Research International*, geschreven door F Tonneijck en mevr. Blom Zandstra in opdracht van Gemeentewerken waarin zij constateren dat met betrekking tot emissies van het wegverkeer, de landschapselementen effectief de invloed van gasvormige en deeltjesvormige luchtverontreiniging kunnen verminderen. Met Landschapselementen worden bedoeld groene barrières of groene buffers. De bomen diel nu langs de metro staan en die nu gekapt dreigen te worden zijn van die groene barrières die bedoelt worden in dit onderzoek. Niet alleen verslechtert hier dan de luchtkwaliteit maar de geluidsoverlast zal ook groter worden.

Natuur en leefbaarheid

Volgens het "Beleidskader Buitenruimte van de deelgemeente Prins Alexander" ziet het bestuur "bomen in de onmiddellijke woonomgeving als aankleding voor de buurt en hebben zij binnen het beheer en onderhoud niet de hoogste prioriteit, behoud van bomen dus ook niet" Dit is een vreemde ouderwetse opvatting over bomen en ander groen als je bedenkt dat 97 % van de Nederlanders in een groene woonomgeving wil wonen, dat woningen en kantoren 10-20% meer waarde hebben in een groene omgeving, dat mensen minder agressief zijn en dat de positieve gevolgen van de nabije aanwezigheid van natuur, dus ook bomen, voor de gezondheid van mensen voor Nederland geschat zijn op miljarden euro's, als het gaat om de kosten voor de gezondheidszorg. ("de groene stad") *

Voor de vogels en andere kleine dieren zijn deze plaatsen van belang voor fouragering en voor schuilplekken, zij zijn onderdeel van een ecologische route en voor instandhouding van de biodiversiteit

Kortom de baten van het groen worden nog steeds onderschat.

Bomen zorgen niet alleen voor een betere luchtkwaliteit, voor meer leefbaarheid in een wijk, maar ook voor een beter klimaat in de stad.

Wij vinden dus dat er zo weinig mogelijk bomen en heesters gekapt moeten worden, dat er meer geld uitgegeven zou moeten worden aan onderhoud van het groen en dat bij een afweging tussen sociale veiligheid en leefbaarheid, leefbaarheid en gezondheid de voorkeur zouden moeten hebben. Vooral omdat door een Leids Politieonderzoek aangetoond is dat bomen en onderbegroeiing niets af doen aan sociale veiligheid, integendeel.

Het trottoir wat men wil verbreden door bomenkap, om ook plaats te maken voor gehandicapten, kan ook anders ingericht worden zonder bomenkap, bijv. door de

lantaarnpalen te verplaatsen. Het pad dat verbreed zou moeten worden stopt enkele meters verder..

De bomen die in de weg zouden staan omdat andere bomen geen licht zouden krijgen, staan niet aan de kant waar het licht vandaan komt. Dus om die reden hoeven ook geen bomen gekapt.

Wij pleiten er daarom voor zo weinig mogelijk bomen te kappen, de onderbegroeiing in stand te houden, vooral voor de (zang)vogels en we pleiten voor meer en beter onderhoud, waardoor het geheel verzorgder overkomt en daardoor voor het gevoel veiliger. Hier gaat het om het kindelijk idee van enge bosjes met enge mannen, maar enge bosjes bestaan niet en de echte enge mannen zitten op heel andere plaatsen.

Wij hopen dat de deelgemeente Prins Alexander een mooie groene gemeente blijft, waar de bewoners graag wonen.

Uit bovenstaande zult u begrijpen dat wij bezwaar maken tegen deze kapvergunning. Wij wensen u wijsheid bij uw advies.

Rotterdam 15 juni 2006

*Plant Research International A.E.G. Tonneijck & M. Blom Zandstra 2002

*De groene stad en haar waarde voor gezondheid, wonen, werken, veiligheid en recreatie Groenforum Nederland 2003

J.v.d.Velden (voorzitter)

A. Teigeler (bestuurslid)