

# Stichting de Bomenridders



Opgericht november 1997  
K.v.K Rotterdam dossier S-136621

## Jaarverslag van de Stichting de Bomenridders 2006

Geachte lezer,

Voor u ligt het jaarverslag van de Stichting de Bomenridders.

Dit wordt het tiende jaar dat onze stichting bestaat en zich inzet voor het behoud van bomen in en om Rotterdam. Zoals ieder jaar leggen wij verantwoording af van ons handelen over het afgelopen jaar. Het is geen compleet verslag maar hierin worden wel de belangrijkste zaken genoemd.

In de eerste plaats willen wij u, onze donateurs, bedanken voor uw donaties, zonder uw financiële ondersteuning zouden wij niet die dingen kunnen doen die we nu ondernemen. Wat wij ook op hoge prijs stellen is de betrokkenheid van u bij onze stichting. Door de hulp van u bij vele projecten, de alertheid van reageren als er bomen gekapt dreigen te worden, het werk dat u er zelf insteekt en de informatie die wij van u krijgen maakt, dat wij kunnen reageren op de dreigende kap van de bomen. Zo komen wij goed beslagen ten ijs, wat al veel gewonnen is.

Het afgelopen jaar hebben wij op die manier de nodige bomen van kap kunnen redden. Natuurlijk lukt dat niet altijd maar we winnen steeds meer terrein omdat zo langzamerhand een ieder ervan overtuigd raakt dat wij iets moeten doen tegen de luchtvervuiling en de verstening van onze mooie stad Rotterdam.

In **januari** hebben wij de bomen die gekapt moesten worden in **IJsselmonde** voor de bouw van het MCRZ niet kunnen redden. Het was al jaren eerder besloten het ziekenhuis op de plaats te zetten van het voormalige volkstuinencomplex. Op dat complex stonden prachtige, kostbare bomen. Het OBR moest die grond braak opleveren voor de bouw van het geplande ziekenhuis. Wij hebben bezwaar gemaakt om zo in gesprek te komen met de deelgemeente IJsselmonde. Die deelgemeente geeft in tegenstelling tot haar bewoners, niet veel om haar bomen en groen.

Wij vroegen om zoveel mogelijk bomen te verplaatsen, zo zijn er 39 bomen naar de andere kant van de weg gezet. Omdat zoals u weet, niet iedere boom verplaatst kan worden, bleven er honderden over die in bosverband stonden. Dan zijn de wortels van de bomen zo met elkaar vergroeid dat de bomen er niet ongeschonden uit komen, zij worden dan gekapt. De deelgemeente IJsselmonde werkte niet echt mee, zo wilden zij

bijv. geen plek aanwijzen waar een nieuw parkje/plantsoen terug kon komen als compensatie voor de gekapte bomen.

Uiteindelijk, na veel onderhandelen werd afgesproken dat de waarde van de gekapte bomen en heesters "gelabeld" in de geldpot voor het groen gestort zou worden. Het duurde nog langer voordat de bomen geïnventariseerd waren en de waarde bepaald. Uiteindelijk zijn 39 platanen en een vleugelnoot verplaatst en is er euro 829.454 gestort in de groenpot van IJsselmonde door het OBR. Nu nog de vinger aan de pols houden of dat geld werkelijk gebruikt wordt voor nieuw groen in IJsselmonde.

In **februari** hebben wij alle deelgemeenten en de werven een brief gestuurd over de onderbegroeiing langs fiets-en wandelpaden. Heesters en struiken worden tegenwoordig weggehaald z.g. voor de sociale veiligheid. Door het weghalen van deze onderbegroeiing haal je ook de schuil –en broedplaatsen weg van de kleine (zang)vogels, de egels en andere kleine diertjes. Ook zijn het vaak besdragende soorten heesters die voedsel vormen voor vogels. Enkele deelgemeenten reageerden op onze brief die medeondertekend was door de vogelklas van Karel Schot.

In **Prins Alexander** werden we uitgenodigd voor een gesprek over dit onderwerp omdat wij bezwaar gemaakt hadden tegen het weghalen van de heesters en struiken in de binnentuinen rond de grote flats. Wij vroegen ons af of het geen bezuinigingsmaatregel was. Maar het ging om het gevoel van veiligheid die bevordert zou worden door het weghalen van de begroeiing. Zo'n verhaal over enge mannen in enge bosjes. Wij hebben informatie waarin gezegd wordt dat juist in een groene omgeving mensen minder agressief zijn. Meer groen bevordert de veiligheid. Natuurlijk gebeurt er overal wat maar dat kun je niet voorkomen door het dan maar weg te halen, pinautomaten en banken haal je ook niet weg voor de veiligheid, terwijl daar de meeste berovingen plaatsvinden. Het gesprek in Prins Alexander verliep positief en er werd afgesproken een dergelijk gesprek jaarlijks te houden over verschillende milieuonderwerpen.

In de deelgemeente **Feijenoord**, op het schoolplein van de Theresiaschool stonden drie kastanjes. Wij werden gewaarschuwd dat men die drie kastanjes aan het omhakken was, zonder kapvergunning. Onmiddellijk hebben wij de milieupolitie gebeld en zij hebben de kap stilgelegd. Het bleek dat twee kastanjes misschien niet de maat hadden die een kapvergunning vereist maar de derde kastanje stond er al 75 jaar, was kerngezond en had een flinke afmeting. Het is toch ongelooflijk dat een schooldirectie zo'n boom laat kappen en dat ook nog zonder kapvergunning omdat het schoolplein heringericht moest worden! De toenmalige portefeuillehoudster was heel boos over de gang van zaken en heeft ter compensatie daar 4 bomen laten terugzetten, een extra omdat de bomen zonder kapvergunning gekapt waren!

In **Hoogvliet** stonden de platanen bij de Fuik in de weg voor het opknappen van het winkelcentrum. Al enige jaren terug zijn zij "losgezet" om nieuwe wortels te vormen zodat zij konden worden verplaatst naar de Trommel. Op 28 februari werden de enorme bomen per vrachtwagen verhuisd. Wat een kijkspektakel leverde dat op! Voor ons Bomenridders was het feest die dag. Niet alleen werden er bomen verplaatst i.p.v. gekapt maar onze deelgemeente toonde hierbij dat het dus ook anders kan, als er gebouwd moet worden. Een voorbeeld voor andere deelgemeenten.

In **Crooswijk** wilde men op voorhand al bomen gaan kappen omdat men daar gaat herstructureren. De sloop/bouwvergunning was nog niet afgegeven of de bomen moesten al gekapt worden. Wij vonden dat nogal voorbarig en ons bezwaar hielp de bomen mochten “voorlopig” blijven staan.

In **maart** werden wij uitgenodigd door de gemeente **Capelle a/d IJssel**

Zoals u weet houden wij ons alleen bezig met bomen in Rotterdam, maar in Capelle a/d IJssel had men zoveel gezeur met verschillende milieugroepen en de eigen werf, die elkaar soms tegenspraken dat de portefeuillehouder van het buitengebeuren hierover geklaagd had tegen een wethouder van Rotterdam. Hij vond dat zij dan maar eens contact moesten opnemen met de Bomenridders, want in Rotterdam verliepen de gesprekken over het groen altijd in alle redelijkheid en hij beval ons dus als actiegroep aan bij de gemeente Capelle a/d IJssel. U begrijpt dat wij hoogst verbaasd waren. We hebben het gesprek met de gemeente Capelle a/d IJssel gevoerd en hen verteld hoe wij handelen. Zij vonden het jammer dat wij ook Capelle a/d IJssel niet onder onze hoede wilden nemen, maar wij hebben het al te druk met Rotterdam en intussen is er een goede milieugroep actief in Capelle.

In deze maand hebben wij ook bezwaar gemaakt tegen het kappen van bomen langs de Rotte. Het Hoogheemraadschap kapt vele bomen langs het water omdat zij op een dijk staan welke dient als waterkering. Doordat het klimaat verandert is er meer wateroppervlakte nodig en kapt het Hoogheemraadschap alle bomen om zo'n 5 meter vrij te laten langs de waterkering. In dit geval moest ook de kade opgehoogd worden van de Tussen Boezem van de Rotte..Je kunt protesteren wat je wilt, sommige bomen staan er al tachtig jaar, zij zeggen dan dat zij verantwoordelijk zijn in geval van wateroverlast en met dat argument in handen winnen zij het pleit altijd.

In maart is ook de bomenbank van Rotterdam officieel geopend door wethouder Bolsius. Wij waren getuige van de feestelijke opening.

In **April** hebben we geprotesteerd tegen de kapvergunning van de bomen in de Weegbreestraat in **Hillegersberg**. De bomen staan langs een sportveld en zouden te hoog zijn voor de aanvliegrouete van de vliegtuigen van Rotterdam Airport. Zij waren dan kennelijk al vele jaren te hoog want ze hadden inmiddels forse lengten. Verschillende metingen van de bomen spraken elkaar tegen. Een andere milieugroep in het noorden van Rotterdam “de Vlinderstrik”, nam het werk van ons over en stapte naar de rechter.

Op Rotterdam Airport in **Overschie**, werden zonder publicatie in de krant of op het internet 238 zeer bijzondere bomen gekapt. Natuurlijk waren we toen te laat met bezwaar maken, we werden pas geïnformeerd toen de bomen al gekapt waren. De vroegere directeur van het vliegveld was net zo verontwaardigd als wij en gezamenlijk hebben we er werk van gemaakt. Wat we ook gedaan hebben, brieven gestuurd, in een hoorzitting geprotesteerd, we krijgen van de gemeente geen behoorlijk antwoord. Na nog twee latere kapvergunningen voor resp. 55 en 38 bomen begrepen we waarom het draaide. Op het vliegveld Rotterdam Airport worden kantoren gebouwd. Dat is tegen het bestemmingsplan van 1961, waarin staat dat er wel gebouwd mag worden, echter alleen als dat gerelateerd is aan het vlieggebouwen. De kantoren die hier gebouwd worden, hebben niets te maken met het vliegveld. Als wij protesteren tegen de kap wordt ons gezegd, dan moet u bezwaar maken tegen de verandering van het bestemmingsplan. Intussen zijn dan alle bomen weg en hebben

wij weinig reden om nog te protesteren. De gemeente Rotterdam vindt het dus goed dat er gebouwd wordt zonder dat het bestemmingsplan dat toe staat en het nieuwe bestemmingsplan nog niet geldt. Zij overtreden dus willens en wetens de eigen wet.

Zoals u in ons vorige overzicht heeft kunnen lezen hadden wij een voorlopige Voorziening aangevraagd bij de Raad van State tegen het nieuwe bestemmingsplan "Polder Zestienhoven". In april diende deze zaak. De rechter heeft ons, samen met een bewoner, gedurende zo'n 2 1/2 uur aangehoord en vond het een te ingewikkelde zaak om hierin te beslissen. In dergelijke gevallen wordt dan de hulp ingeroepen van een onafhankelijke stichting, genaamd StAB. (Stichting Advies Bestuursrecht). Deze stichting werkt met deskundigen, die nu gaan kijken naar de bezwaren en alle partijen hoort. De volgende zitting van van de Raad van State over deze kwestie is !6 februari a.s.

In **Prins Alexander**, in de z.g.n Metrodriehoek moesten er nogal wat bomen weg met de nodige onderbegroeiing. De bomen stonden te dicht op elkaar en de begroeiing zorgde voor een onveilig gevoel voor fietsers en wandelaars.

Nu is het nooit een prettig gevoel als je 's avonds laat, langs een metrobaan en tunneltjes loopt. Maar of het dan helpt om de bomen, voornamelijk vleugelnoten, om te hakken is voor ons niet aangetoond. Een actieve bewoonster stelde ons op de hoogte en samen met haar en onze boomdeskundige zijn we gaan kijken. Wij konden de noodzaak van de bomenkap niet in zien en zijn een gesprek aangegaan met de deelgemeente. Het werd een prettig gesprek met als resultaat dat er maar een paar bomen hoefden te verdwijnen en ook wat struiken. Alle bomen hebben we niet kunnen redden, helaas.

In **mei** lazen we in de krant dat er op het dak van de parkeergarage in het Museum park in het **centrum** wel plaats was voor een of twee andere musea, zoa's bijv. het Historisch Museum. Volgens wethouder Hulman moest dat kunnen, het dak was zo gebouwd dat het behoorlijk wat gewicht zou kunnen dragen. Ja dank je de koekoek, dat hadden wij voor elkaar gekregen toen er 30 populieren gekapt werden voor de bouw van die parkeergarage. Wij hebben toen door wethouder Bolsius toegezegd gekregen dat op het dak van de parkeergarage bomen teruggeplant zouden worden, zodat het Museumpark niet nog meer ingekrompen zou worden. U begrijpt dat we in de hoogste boom klommen en direct gereageerd hebben naar de musea van Rotterdam, de gemeente en natuurlijk naar wethouder Bolsius. Die stelde ons gerust, die bomen komen daar gewoon. Nu maar afwachten.

In de Koweitstraat in **Hoogvliet** moesten 14 bomen verwijderd worden voor de bouw van vier huizen op het voormalige tennisveldje. De projectontwikkelaar wilde de bomen kappen middenin het broedseizoen. In de bomen zaten twee duivenechtparen en ook enkele eksters met nesten. Een ambtenaar van de deelgemeente heeft onmiddellijk gezorgd dat de kap niet doorging. Pas na het broedseizoen, wat loopt van 15 maart tot 15 juli mogen bomen weer gekapt worden.

In **Overschie** wilde men een 104 jaar oude kastanje omhakken i.v.m de bouw van een winkelcentrum. De kastanje stond al eerder in de weg voor de bouw van het postkantoor. Toen heeft de architect, Jan Hoogstad, het gebouw wat verder naar achter gezet zodat de oude boom kon blijven staan. De projectontwikkelaar van het te bouwen winkelcentrum heeft kennelijk niet zoveel met bomen en de deelraad van

Overschie ook niet. Dus de kapvergunning werd verleend. Wij hebben samen met vele bewoners bezwaar gemaakt tegen de voorgenomen kap, ook al omdat de bouwvergunning nog niet verleend was. We zijn vervolgens ook naar de rechter gestapt, waar we ongelijk kregen omdat de deelgemeente beweerde dat de boom ziek was en hoogstens nog zo'n vijf jaar te leven had. De boom werd na veel verzet van de omwonenden toch gekapt en bleek kerngezond te zijn. Het deelgemeentebestuur had gelogen. Een man die met een kastanje een raadslid bekogelde werd opgepakt en een dag en nacht vastgehouden, want dat mag natuurlijk niet.

Verder werden wij in mei ook genomineerd voor de Paul Fentenerprijs.

In **juni** werden we weer uitgenodigd om te komen praten over de stand van zaken bij het Centraal Station in Rotterdam, door Gemeentewerken.

Rond het station moeten vele bomen het veld ruimen niet alleen voor de bouw van het stationsgebouw, maar ook voor het verleggen van fiets-en wandelpaden en voor het boren van een autotunnel. Er zijn een paar enorme platanen verplaatst naar de bomenbank die later weer teruggezet kunnen worden. Er zijn echter ook een aantal bomen die niet verplaatst kunnen worden en dus omgehakt worden. Nu was er 3 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de herinrichting van het stationsplein na oplevering van het station. Omdat er wel geld beschikbaar komt voor bankjes, verlichting etc. maar niet voor het (ver)planten van bomen hebben wij de gemeente hierover een brief gestuurd omdat er zoveel bomen weggehaald zijn voor deze enorme verandering van het Centraal Station.

In juni hebben wij ook bezwaar gemaakt tegen het omkappen van 8 platanen in **IJsselmonde**. Volgens een bewoner namen zij het licht uit huis weg. Het bleek dat eigenlijk maar één bewoner voor de kap was, de andere bewoners wilden de bomen behouden. Uiteindelijk zijn er twee bomen verplaatst. Een plataan is een prachtige boom die goed verplaatsbaar is.

In **juli** kregen wij bericht over de te kappen bomen op het terrein van de Van Genthkazerne. Daar hadden wij in maart een bezwaar over ingediend. De bomen die daar stonden en weg moesten voor een nieuwbouwplan konden niet verplaatst worden. Beslist werd dat er voor alle bomen op het terrein nieuwe bomen geplant moesten worden en dat er pas gekapt mocht worden als de bouwvergunning verleend is.

In **Hoogvliet** moesten er bomen wijken langs de Haifaweg, voor de aanleg van de stadsverwarming. De werf heeft heel goed gekeken op welke manier de buizen het best gelegd konden worden zodat er zo weinig mogelijk bomen omgehakt hoefden te worden. Voor die bomen die toch verdwijnen komen andere als het werk geklaard is.

In juli maken wij weer bezwaar tegen het kappen van nu 55 bomen voor de uitbreiding van parkeerplaatsen op Rotterdam Airport. De geplande kantoorbouw heeft voor haar werknemers meer parkeerplaatsen nodig en daarvoor moeten weer bomen wijken. Nog steeds is het bestemmingsplan niet aangepast en worden dus bomen omgehakt voor kantoren en parkeerplaatsen die niet gebouwd zouden mogen worden.

In **Kralingen-Crooswijk** moeten kastanjes gekapt worden die staan langs de Sophiakade, de Vredenoordkade, de Libanonweg en de Karmelweg. De bewoners zijn daar fel op tegen en organiseren zich. Ze halen honderden handtekeningen op en vragen ons te helpen bij het behoud van de kastanjes. Volgens de werf zijn de bomen voor een groot deel in slechte staat en hebben verschillende bomen de bloedingsziekte. Er moeten 51 bomen gekapt worden. Wij tekenden bezwaar aan.

In **augustus** zijn we de bomen met onze eigen deskundige gaan bekijken en kwamen tot de conclusie dat er inderdaad enkele kastanjes staan die de bloedingsziekte hebben en andere bomen een slechte conditie omdat de wortels in het verleden beschadigd zijn door de aanleg van een fietspad en ophoging van de straat. Wij kwamen op een aantal van ca 13-14 slechte bomen. Wij werden door de deelgemeente uitgenodigd voor een bespreking waar ook de bewoners voor waren uitgenodigd. Het resultaat was dat we gezamenlijk nog eens alle bomen zouden inspecteren.

Wij werden uitgenodigd voor een feest van de tachtigjarige "Algemene Ver. Voor Natuurbescherming" in Den Haag en voor een feest "Ode aan de boom", ook in Den Haag, waar Prinses Irene eregast was.

In **september** werd ons gevraagd door de gemeente afd. Sport en Recreatie een aantal jonge mensen te vertellen over onze stichting en over onze doelstelling. Negen jonge mensen kwamen in november gedurende een middag luisteren naar onze verhalen en waren enorm enthousiast over onze manier van werken.

We ontvingen ook een brief van een bewoner uit **IJsselmonde** die ons attendeerde op het feit dat op de Pascalweg een aantal bomen moesten verdwijnen voor een opknapbeurt en dat er nu, daarvoor in de plaats een bronzen sculptuur gezet zal worden. De sculptuur zal gevormd worden met behulp van takken, bladeren en schors van de gekapte bomen om symbolisch de oude situatie weer te geven. Waarom geen nieuwe bomen teruggezet vraagt de brievenschrijver zich af. Wij zijn dol op kunst maar echte bomen zijn toch veel mooier dan een beeld dat een boom voorstelt. Wij houden vast aan de ouderwetse herplantplicht.

In **Pernis** moesten er bomen gekapt worden voor de bouw van een nieuwe aula op de begraafplaats. Ter plaatse bleek dat het ging om Canadese en Italiaanse populieren. Gezegd werd dat de conditie van de bomen slecht was en dat er een paar in de weg stonden voor de uitbreiding van de aula. Geen van beide feiten klopte. Voor de nieuwe aula hoefde geen boom weg en de conditie van de bomen was goed. Het zou volgens ons erg onverstandig zijn de bomen allemaal te kappen, het zou een ware kaalslag worden. Vooral de bomen die nu een groenbarriere vormen tussen de metrolijn en de begraafplaats zouden erg gemist worden. Ineens word je dan geconfronteerd met de metro, en met geluidsoverlast.

De portefeuillehouder van de buitenruimte in Pernis was bang dat de populieren door hun leeftijd onverwacht takken zou laten vallen. In dit geval, op deze plaats leek ons dat nu niet zo erg. We hebben er tijdens twee vergaderingen over gesproken met de wijkbestuurders. Uiteindelijk hebben we voor de Canadese populieren ons bezwaar maar ingetrokken als de Italiaanse populieren zouden blijven staan, dit alles tot groot ongenoegen van de bewoners van Pernis die alle bomen wilden behouden.

Bij de volière in Pernis, moesten ook de bomen en struiken weg voor meer veiligheid en omdat een bewoner last had van bladeren in zijn dakgoot. De voordelen van groen zijn nog niet bij iedereen doorgedrongen, dat bomen de lucht filteren en voor zuurstof zorgen, dat bomen het onderkomen vormen van vogels en vleermuizen, dat zonder bomen de stad onleefbaar wordt, dat bomen zorgen voor een beter klimaat enz. enz. Nee bladeren in je dakgoot, dat is pas erg! De bomen zijn gesnoeid en de wilgen geknot en iedereen is nu tevreden.

In **oktober** werden we uitgenodigd door de StAB om onze bezwaren aangaande de verandering van het bestemmingsplan Polder Zestienhoven te komen toelichten. We hadden intussen kilo's papier met informatie ontvangen en doorgeworsteld. Hoe meer we weten over de situatie hoe meer we overtuigd worden van ons gelijk, om op die plek geen huizen en bedrijven te bouwen. Niet alleen voor de enorme herrie van zowel het trein-auto- en luchtverkeer waar deze huizen tussen gezet worden maar ook vooral de penibele situatie van de mensen als het water steeds hoger komt te staan van onze rivieren. De polder ligt bijna zes meter onder de zee, als de rivieren uit Duitsland hun water niet meer kwijt kunnen in de zee, omdat het door de hoogte van de zee daar niet meer naar toe loopt, stroomt het naar de diepste plaatsen, de polders. Zo'n polder is Polder Zestienhoven. Het is een kwelgebied waar het nu al moeilijk is om de waterhuishouding in orde te houden. De grond moet meters ingeklonken worden met zand, maar blijft zakken. De woningen die in het groen zouden komen te liggen, komen op een kale vlakte, met veel herrie en wateroverlast. Geen verstandig mens koopt daar een huis, geen verstandige bestuurder bouwt daar omdat het in de toekomst onder water komt te staan, weg alle infrastructuur, weg geld maar vooral weg groen en bomen!

We werden ook uitgenodigd voor een interessante lezing over fijnstof, in Utrecht, gehouden door de heer Fred Tonneijck, er was veel belangstelling. Hij heeft onderzocht hoe bomen langs wegen het fijnstof opvangen en zo de lucht 15-20 % schoner maken. Waar wachten we nog op?

We hadden ook een onderhoud met Woonbron in **Hoogvliet** over de bomen die we nog steeds te goed hadden in het Digna Johannapark. Jarenlang zijn we daarover aan het praten, maar met praten komen geen bomen. Nu was de bewoners beloofd dat zij vijf nieuwe bomen mochten komen uitzoeken. Afgevaardigden van de bewoners zochten een hemelboom uit, een amberboom en een Ginkgo biloba. Een Ginkgo biloba is een van de oudste bomensoort ter wereld en komt oorspronkelijk uit China, het is een prachtboom en kan heel oud worden. Een goede keus dus van de bewoners.

In **november** vergaderden we met de bewoners van de Sophiakade, de deelgemeente en de werfmedewerkers over de kastanjes. Uiteindelijk werd besloten dat alle kastanjes aan de huizenkant die gezond waren te laten staan, alsook de kastanjes van de Vredenoordkade, de Karmalweg en de Libanonweg. De kastanjes aan de kant van het water, de Boezem worden allemaal gekapt en de goede kastanjes die overblijven, naar de huizenkant verplaatst. Er worden voorlopig geen kastanjes meer herplant i.v.m de bloedingsziekte. De bewoners zijn nog aan het overleggen wat er aan de waterkant voor bomen teruggeplaatst worden. Amberbomen zijn erg mooi maar hebben een bepaalde zuurgraad nodig van de aarde. Beter is het misschien honingbomen te plaatsen of nog een andere mooie soort, in overleg met de werf. We hebben ook bezwaar gemaakt tegen de kapvergunning voor het omhakken van bomen en bosplantsoen op de Valkeniersweide in Feijenoord. Deze bomen en struiken zouden moeten wijken voor verbreding van het water en voor de sociale veiligheid.

In **december** moesten 600 bomen in **Hillegersberg** gekapt worden, die er slecht bij stonden of die plaats moesten maken voor bomen die er nu onder groeien. Dat laatste was in het geval in de Pieter Rosemondlaan en de Bernard de la Faillebocht. Daar staan ca. 600 populieren en men wilde er ca. 200 omkappen, zodat de eiken en essen die onder de populieren groeien, meer lucht en licht zouden

krijgen. Populieren gaan ook niet langer mee dan zo'n vijftig jaar in een bewoonde omgeving, omdat zij dan takken kunnen laten vallen. In dit geval echter waren de populieren kerngezond, nog geen veertig jaar en waren al zo hoog opgegroeid dat de bomen die daar onder groeiden, licht en lucht voldoende hadden. Wij maakten dus bezwaar tegen die kap ook al omdat daar de vleermuizen die verjaagd zijn uit het Schiebroeksepark genesteld zijn. Die dieren worden dan ook weer verjaagd. Maar de commissie bezwaar en beroep zag dat anders. Twee honderd bomen van de 600 bomen vonden zij niet veel. Omhakken dus. Het is wel een derde van het bomenbestand daar, maar we kregen toch geen gelijk, helaas.

Omdat bovenstaand verslag niet compleet is willen wij u nog vertellen dat wij in verschillende plaatsen, zoals bijv. Nuenen en Amsterdam Zuid, stichtingen hebben helpen opzetten, zoals de onze. We doen dat met een stappenplan en onze statuten. Ook hebben wij op verschillende plaatsen in Rotterdam burenruzies en verschillen van mening helpen oplossen over bomen. In Rhoon hebben we bewoners geholpen met het behoud van de bomen langs de begraafplaats. Ook hebben wij diverse cursussen gevolgd over klimaatsverandering en waterberging.

Alles overziende was het jaar voor ons aardig succesvol en hebben we heel wat bomen gered. Wij hopen dat de verschillende deelgemeentebesturen anders gaan denken over groen en gaan beseffen hoe hard bomen en struiken nodig zijn in een stad. Zowel voor de leefbaarheid als voor een schonere lucht. Er is een beleidsadvies uitgegeven door een onafhankelijk adviescollege voor Landbouw, Natuur, Bos en Landschap, Openluchtrecreatie en Visserij, de Raad voor het landelijk gebied. Deze Raad maakt zich grote zorgen over de kwaliteit van de openbare ruimte.

De bebouwing groeit sneller in de steden en het groen blijft achter.

Door het tekort aan groene kwaliteit gaan voor de bewoners potentiële belevingsgezondheids-, economische en natuurwaarden verloren. Er moet een balans gevonden worden tussen bouwen, het aanleggen van wegen en het groen. Er is ca 75 m<sup>2</sup> groen per woning nodig in een stad. In het westen van Nederland is dat nu slechts 50m<sup>2</sup> per woning en er is aanleiding om te veronderstellen dat deze 50 m<sup>2</sup> niet behouden zal kunnen blijven. Door herstructurering van steden en de bouw van kantoren en bedrijfsgebouwen worden er in de komende vijf jaar 318.500 tot 358.500 woningen in de stedelijk gebied bijgebouwd. Ieder mens heeft recht op groen. De openbare ruimte is een ontmoetingsplaats voor mensen. Recreëren, zoals fietsen, spelen, sporten en wandelen moet in de naaste woonomgeving mogelijk zijn. Een groene omgeving kan bijdragen aan een mooiere, meer leefbaardere stad. Daarom gaan we vol goede moed het nieuwe jaar in en blijven we strijden voor dit ideaal. We hopen dat u ons blijft steunen zowel met informatie, moreel en financieel.

We danken u voor uw aandacht.

Jeanne van der Velden  
voorzitter