



Stichting De Bomenridders Rotterdam

## Inspraakreactie inzake Van Lennepstraat Delfshaven

Op dit moment wordt er een inrichtingsplan voor de Van Lennepstraat Zuid gemaakt, voor het gedeelte tussen de Bilderdijkstraat en de Rhijnvis Feithstraat. Zo wordt het haaksparkeren omgezet in langsparkeren. In eerste instantie zouden 7 van de 36 lindebomen moeten wijken, nu zijn er drie varianten waarbij 1) alle 36 bomen blijven 2) 12 bomen weg gaan, 3) alle 36 bomen weg gaan. Enkele bewoners willen dat *alle* lindebomen verdwijnen. De bomen zouden te groot zijn en troep op hun auto geven.

Het gebeurt geregeld dat de gemeente bomen laat kappen terwijl bewoners de bomen willen behouden. Nu lijken de zaken omgekeerd. De deelgemeente en de werf Delfshaven willen de lindebomen in de Van Lennepstraat graag behouden omdat er veel groen in Spangen is verdwenen en er in een verstedelijkt, dichtbevolkt en stenig gebied als Delfshaven behoefte is aan meer groen. Bovendien zijn de bomen gezond. Een mogelijkheid zou zijn om de bomen te verplanten (lindebomen zijn goed verplantbaar), maar hiervoor is het budget niet toereikend.

Stichting de Bomenridders is een vrijwilligersorganisatie die opkomt voor het behoud van bomen en ander groen. Ons doel is het in stand houden van het groene leefmilieu in de gemeente Rotterdam en omgeving. Ook behartigen wij de belangen van bewoners die het groen in hun woonomgeving willen beschermen.

### Beleid

Het beleid van de gemeente Rotterdam is gericht op meer groen in de stad, zie onder andere de Bomenstructuurvisie (BSV)<sup>1</sup> en het Programma Duurzaam.<sup>2</sup>

Ook Delfshaven zet in op meer groen en het behoud van bestaand groen omdat deze deelgemeente – vergeleken met de andere Rotterdamse deelgemeenten - het minste aantal m<sup>2</sup> groen per inwoner (7,6 m<sup>2</sup>) bezit, terwijl de bevolkingsdichtheid en woningdichtheid er het hoogst zijn. Het weinige groen ervaart het bestuur dan ook als een probleem (zwakte).<sup>3</sup>

Vorig jaar april is de gemeentelijke Bomenstructuurvisie unaniem door de gemeenteraad vastgesteld. Sindsdien valt de BSV onder het toetsingskader van de APV 2008 (zie artikel 4.4.4, lid 2). Dat betekent dat het bevoegd gezag - het dagelijks bestuur van de deelgemeente Delfshaven - bij zijn besluit de toepasselijke gemeentelijke bestemmings-, groen-, bomen- of landschapsplannen moet betrekken. Dit geldt dus ook voor het Inrichtingsplan Van Lennepstraat Zuid. In de BSV staat onder andere dat bomen oud moeten kunnen worden in Rotterdam, dat de wet- en regelgeving meer gericht moet zijn op de bescherming van bomen en dat **bestaande boombeplantingen leidend moeten zijn bij planontwikkeling**, anders kunnen bomen nooit tot volwaardige, oude exemplaren uitgroeien.

### Belang van groen

Het belang van groen wordt dus erkend, anders zou het beleid van de gemeente Rotterdam en de deelgemeente Delfshaven er niet op gericht zijn om de stad en de deelgemeente te vergroenen. Groen maakt de stad aantrekkelijker, verbetert de luchtkwaliteit, mensen voelen zich gezonder en meer ontspannen, dieren kunnen erin nestelen en schuilen, enzovoorts. Ook vermindert de hittestress door groen. Deze zomer verscheen een rapport waaruit blijkt dat in Rotterdam 's zomers sprake is van een stedelijk hitte-eiland-effect.<sup>4</sup> Door de klimaatverandering zal dit probleem

<sup>1</sup> [http://www.rotterdam.nl/bomenstructuurvisie\\_rotterdam](http://www.rotterdam.nl/bomenstructuurvisie_rotterdam)

<sup>2</sup> <http://www.rotterdam.nl/BSD/Document/Perskamer/Programma%20Duurzaam%20gemeente%20Rotterdam.pdf>

<sup>3</sup> Gebiedsvisie Delfshaven 2010-2022, 'Kansen verzilveren', [http://www.kei-centrum.nl/websites/kei/files/KEI2003/Projecten/Rotterdam\\_Delfshaven\\_Gebiedsvisie\\_Delfshaven\\_2010.pdf](http://www.kei-centrum.nl/websites/kei/files/KEI2003/Projecten/Rotterdam_Delfshaven_Gebiedsvisie_Delfshaven_2010.pdf)

<sup>4</sup> <http://kennisvoorklimaat.klimaatonderzoeknederland.nl/nieuws/projecten-nieuws/10724339/Eindrapport-Hittestress-in-Rotterdam>



van oververhitting in de stad alleen maar toenemen. Wanneer het aanwezige, schaarse groen gekapt wordt, zal de omgeving alleen maar steniger worden. Met als gevolg meer hittestress.

De lindebomen in de Van Lennepstraat zijn gezond. En gezonde bomen kap je niet. Bij een zorgvuldige belangenafweging moet dit aspect dan ook zeker meegenomen worden: het kappen van gezonde bomen is kapitaalvernietiging. De waarde van de huidige gezonde, volgroeide bomen, de natuurwaarde en de CO<sub>2</sub>-compensatie moeten meegewogen worden. Het is een misverstand dat kappen goedkoper is, dit kost namelijk zo'n € 10.000,- per boom. Nieuwe bomen, die qua boomwaarde niet te vergelijken zijn met de bomen die op de nominatie staan om gekapt te worden, kosten zo'n € 400,- tot € 600,- per stuk.

### **'Overlast' door luizen**

De 'overlast' is te relativieren:

- Luis is alleen in de zomer aanwezig en niet ieder jaar;
- Je doet je kat of hond toch ook niet weg als die verhaart?
- Het probleem werd verergerd omdat (enkele) bewoners wilden dat de bomen werden gesnoeid;
- Door standplaatsverbetering zullen de bomen vitaler worden en daardoor minder vatbaar voor luis;
- Lieveheersbeestjes inzetten;
- Hoeveel bewoners hebben geklaagd? 10-12? (van de 260 huishoudens die de Van Lennepstraat Zuid telt). Dat komt neer op ongeveer 2% van het totale aantal bewoners in de Van Lennepstraat Zuid.<sup>5</sup> Dus dat er sprake zou zijn van 'absoluut geen draagvlak' klopt absoluut niet.
- Er zijn 100 handtekeningen verzameld. Dat is nog altijd niet de meerderheid. En zijn de handtekeningen wel rechtsgeldig?
- Hoe zit het met de mensen die de bomen wel willen behouden?
- Hoeveel auto's staan er daadwerkelijk onder de bomen? Bij het langsparkeren staan de bomen in het trottoir.
- Er is voldoende afstand van de bomen tot de gevel (minimaal een meter ruimte).
- Waarom zijn de bomen in de 2<sup>e</sup> Schansstraat en Schietbaanlaan wel blijven staan ondanks klachten van (enkele) bewoners? Wat is het verschil met de Van Lennepstraat?
- Het dagelijks bestuur van de deelgemeente Charlois heeft zijn poot ook stijf gehouden. Bewoners uit de Mijnkintbuurt (Tarwewijk) klaagden eveneens over 'troep uit die bomen' en wilden dat de lindes gekapt zouden worden. Het bestuur heeft ervoor gekozen de bomen te handhaven.

Enkele goedkope en boomsparende alternatieven:

- Honingdauw is eenvoudig met een lauw sopje te verwijderen
- Gebruik van knoflookextract
- Brandweer de bomen schoon laten sproeien
- Hoes van Blokker à € 12,99 over auto (eventueel gesponsord door de deelgemeente)
- Auto elders parkeren (het gaat om openbare ruimte, niet om privéparkeerplaatsen)
- Sproeiapparaat met speciaal middel om auto te reinigen
- Eenmalige bon voor gratis autowasbeurt bij autowasserij

Waarom kiest men overigens voor variant 2b, als het aantal parkeerplaatsen even groot is als bij variant 2a? Het verschil is € 5.000,- per jaar. Dan kunnen alle bomen van Rotterdam wel gekapt worden voor bezuinigingen. Het gaat niet om de parkeerplaatsen, want in alle varianten gaan er parkeerplaatsen weg. De variant om niks te doen is ook goed, want dan blijven de bomen staan. Hoe kan een overheid, die zelf geen respect toont voor bestaand en gezond groen, verlangen dat de bewoners dat nog hebben? Stel het goede voorbeeld.

Ik dank u voor uw aandacht.

Isolde van Overbeek

Voorzitster stichting De Bomenridders

<sup>5</sup> In 2010 woonden er in Nederland gemiddeld 2,2 personen per huishouden. Bron: Compendium voor de Leefomgeving, <http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl2114-Bevolking-en-huishoudens.html>